

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте в сети «Интернет» федерального органа охраны объектов культурного наследия, органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569 (в редакции от 09.06.2015 №569)

Акт государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Торговых рядов (деревянные), XVIII - XIX вв.», по адресу: Костромская обл., г. Солигалич, пл. Красная; эксперты: Рожин Дмитрий Николаевич (приказ Минкультуры России от 01.09.2015 №11/к), Шашин Сергей Ирикович (приказ Минкультуры России от 25.12.2014 №2448), Титова Галина Викторовна (приказ Минкультуры России от 31.05.2013 №618); дата начала экспертизы – 08.02.2016, дата окончания экспертизы – 28.02.2016, срок размещения акта экспертизы на сайте инспекции по охране объектов культурного наследия Костромской области (okn.adm44.ru) для общественного обсуждения – с 04.03.2016 по 28.03.2016 (15 рабочих дней в соответствии со статьей 30 положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 15.07.2009 №569 (в редакции от 09.06.2015 №569)).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта	Позиция федерального органа охраны объектов культурного наследия, органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации
1	Предложения от главного архитектора деревянной реставрационной мастерской АРБ-8 ФГУП «Спецпроектреставрация», архитектора-реставратора (стаж работы - 25 лет)	Проектной документацией, основной задачей разработки которой является «обеспечение физической сохранности здания» предложен «демонтаж здания», что не соответствуют основным принципам сохранности объектов культурного наследия. Обоснования проектных решений выполнены не в полном объеме,

28.03.2016 № 934

реставрации существующих деревянных элементов конструкций и деталей (в т.ч. оконных и дверных столярных заполнений, ставней, колонн и т.д., методов и способов их крепления) не соответствуют архивным сведениям комплексных научных исследований.

Неполный объем натурных исследований не дает возможности согласиться с однозначно трактованными выводами экспертов о принципе достаточной научной обоснованности проекта: отсутствуют подробные обмеры деталей, шаблоны профилей и подробная фотофиксация объекта для обоснования принятых проектных решений реставрации; отсутствие кроков и несоответствие натурных исследований (обмеры деталей в разделе 2 подразделе 2 «Комплексных научных исследований») фотофиксации объекта и его современному состоянию дают возможность предположить, что натурные исследования в большей части проводились не на памятнике непосредственно, а на месте разработки проектной документации по фотофиксационным материалам; отсутствуют инженерные исследования оснований и фундаментов как обоснования повышения цоколя и вертикальной планировки земельного участка с полной заменой фундамента; отсутствуют шурфы и зондажи покрасочного слоя как обоснование принятого решения отделки фасадов.

Несмотря на то, что выводы акта экспертизы должны основываться на принципах подлинности, достоверности и научной обоснованности проектной документации по сохранению объекта, в акте экспертизы отсутствуют замечания по некорректным предложениям по предмету охраны объекта культурного наследия (проектные предложения не выявляют предмета охраны как индивидуальных особенностей сохраняемого уникального

		<p>дерева как строительного материала). Несущие бревенчатые стены, деревянные конструкции и деревянные детали индивидуального изготовления составляют архитектурные, конструктивные и иные характеристики памятника, являющегося единственным в своем роде примером торговых рядов в деревянном исполнении, сохранившихся на момент разработки проектной документации и должны быть включены в предмет охраны.</p> <p>В акте определения влияния на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности здания, рассмотренном экспертами при составлении акта экспертизы как обязательного раздела в соответствии с требованиями действующего законодательства в области сохранения объектов культурного наследия, отсутствуют виды работ, предполагаемые к производству при реализации проектных решений, но однозначные выводы об отсутствии влияния предполагаемых работ на конструктивные и другие характеристики безопасности и надежности объекта культурного наследия (которые не заявлены в акте вообще!) присутствуют и дублируются в акте экспертизы.</p>
--	--	--

Приложение: копия обращения архитектора-реставратора Смирнова Н. В. о несогласии с выводами акта государственной историко-культурной экспертизы проектной документации – в 1 экз. на 2 л.

Начальник инспекции по
охране объектов культурного наследия
Костромской области



Голик С. Е. Голикова
«29» марта 2016 г. № 01-23/332

Начальнику Инспекции по охране
объектов культурного наследия
Костромской области

Голиковой С. Е.

156013, г. Кострома,
ул. Калиновская, д. 38
ikn@adm44.ru

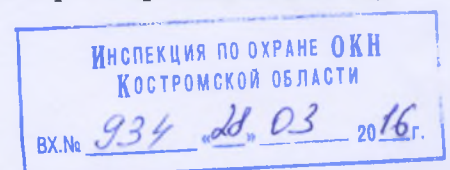
От Смирнова Н.В. Архитектора-
реставратора с 1991 года.
105568, г Москва, ул. Челябинская 22, кв
156. Тел. 89057945257. nsmirnof@yandex.ru

Уважаемая Светлана Евгеньевна!

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в редакции от 09.06.2015 № 569) в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль торговых рядов (деревянные), XVIII – XIX вв. корпус № 2» (Костромская обл., г. Солигалич, пл. Красная), размещенного на официальном сайте Инспекции в сети «Интернет» мною, архитектором-реставратором (стаж – 25 лет; до 31.02.2016 г. должность: Главный архитектор деревянной реставрационной мастерской АРБ-8 ФГУП «Спецпроектреставрация») были замечены следующие нарушения проведения историко-культурной экспертизы:

1. В перечне научно-проектной документации, представленной на экспертизу, отсутствуют:

- Архитектурно-археологические обмеры памятника в целом;
- Архитектурно-археологические обмеры деталей;
- Инженерные инструментальные исследования с заключением и рекомендациями;
- Инженерные геологические исследования (необходимые для принятия решений по организации планировочных решений прилегающей территории);
- Маркировочные чертежи (являются неотъемлемой частью документации, когда проектными решениями предусмотрена полная разборка памятника).



Определение наименования исследований как «историко-архитектурные натурные исследования», представленных в перечне, затрагивают только исследование пространственно-планировочную структуру территории (Согласно Приказу Минкультуры СССР от 24 января 1986 г. № 33)

2. На странице 8 данной экспертизы упоминается о не утвержденном предмете охраны, который предложен в редакции самим разработчиком. В данном виде в перечне не указан материал конструкции памятника, в данном случае таким материалом является как кирпич - для стен полуподвала, так и дерево – для основных конструкций сруба и архитектурных деталей. Бревенчатые стены составляют конструктивную и декоративную суть памятника деревянного зодчества и не могут быть не учтены в документе.

3. На странице 9 в предпоследнем абзаце указано, что «основной задачей, решаемой при проектировании, было обеспечение физической сохранности здания». При этом в перечне работ на странице 11 первым пунктом стоит «демонтаж здания». Учитывая отсутствие инструментального инженерного обследования и упоминания в акте технического состояния о загнивании нижних венцов сруба, учитывая отсутствия маркировочных чертежей, речь идет об уничтожении бревенчатых стен, а не об их реставрации.

4. На странице 13 упоминается раздел «комплексные научные исследования» не представленный в основном списке на экспертизу. В данном разделе включены только «обмерные чертежи основных конструкций объекта» что не заменит архитектурного инструментального исследования с фиксацией деталей.

5. На странице 14 экспертная комиссия отмечает, что «представленные в проекте реставрационные мероприятия предусматривают сохранение исторического облика объекта, его архитектурно-художественной ценности», тогда как в перечне работ на странице 11 по отношению к памятнику в предполагаемых видах работ есть всего три пункта: демонтаж здания, сортировка разбираемых элементов, без маркировки (видимо без сохранения) и вывоз строительного мусора, что говорит только о сознательном уничтожении объекта культурного наследия Федерального значения «Ансамбль торговых рядов (деревянные) XVIII-XIX вв. корпус №2».

Таким образом, проектная документация не обеспечивает сохранность объекта культурного наследия федерального значения и не может быть рекомендована к согласованию.